

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

Dopravní společnost Zlín-Otrokovice, s.r.o.

se sídlem: Podvesná XVII/3833, 760 92 Zlín

jednatel (jednatelé společnosti): Ing. Josef Kocháň, Ing. Jiří Ondráš, Mgr. Ivo Kramář, Ing. Radek Řehák, Bc. Kateřina Francová, Josef Novák, Dana Kovaříková IČ: 60730153 DIČ: CZ60730153

Právní forma: společnost s ručením omezeným

Obchodní rejstřík vedený Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 17357

Tel.: +420 577 052 140 Fax.: +420 577 052 141

dále jen „Zadavatel“

Profil Zadavatele: <https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?ID=188>

Smluvní zastoupení Zadavatele v zadávacím řízení v rozsahu § 43 Zákona:

Tender Invest, spol. s r.o.

zastoupený JUDr. Ladislavem Hradilem

Jana Uhra 172/14

602 00 Brno

Tel: +420 778 499 955 E-mail: tenderinvest@tenderinvest.cz

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k veřejné zakázce „DSZO – Úprava 1. NP, 3. NP a 4. NP administrativní budovy“

Dotaz č. 5

1, Součástí zadání není část PBŘ (která údajně nebyla zpracovávána). Na základě čeho byly stanoveny požární odolnosti vstupních hliníkových stěn a vstupních dveří do „bytů“ ?

Potvrdit požadavek PO odolností těchto prvků s tím, že žádné jiné prvky nemusí být požárně odolné. Případně doplnit do podkladů PBŘ.

2, Ve VV zdravotnické jsou položky pro požární ucpávky a manžety, u kterých není stanovena požadovaná PO odolnost. V částech UT, silnoproud, SLP a vzduchotechnika nejsou žádné požadavky na požární ucpávky, klapky apod.

Stanovit PO odolností ucpávek a manžet v ZTI a doplnit tyto konstrukce do ostatních řemesel a nebo tyto PO ucpávky a manžety z VV ZTI vypustit.

3, V části zdravotnická je pravděpodobně překlep ve výměře pol. 2407-14 – sprchové kouty. Ve VV jsou pouze 2 ks sprchových koutů, ale vaniček a baterií je 24 ks.

Dát do souladu počty sprch, vaniček a baterií.

4, Ve VV, v části Bourání chybí bourání teracových parapetů (viz.PD). Tím se nedostala ani do výměry tonáže suti hmotnost těchto parapetů.

Doplnit do VV demontáž teracových parapetů a upravit množství odvážené suti.

5, Na výkresech bourání jsou v legendě inzerovány: odstranění kovových WC příček ozn. B7 a demontáž zámečnických konstrukcí ozn. B11. Ve VV nejsou pro tyto demontáže žádné položky.

Doplnit do VV položky pro demontáže kovových WC příček a demontáže zámečnických konstrukcí. Případně konstatovat, že žádné tyto prvky není nutno demontovat.

6, Ve VV chybí položka pro demontáž překrytí stávající tepelné izolace pojistnou hydroizolací.

Doplnit do VV položku pro demontáž překrytí stávající tepelné izolace pojistnou hydroizolací.

7, V TZ se uvádí, že pokud bude při bouracích pracích nalezen azbest, bude se muset postupovat podle příslušného zákona.

Žádáme o upřesnění požadavku, zda-li se azbest ve stavbě nachází, či nikoliv. Uvedené tvrzení je obecné a nelze ho při ocenění veřejné zakázky zohlednit.

V případě, že se bude azbest likvidovat, doplnit do VV položky pro demontáž a likvidaci azbestu.

8, Dle VV jsou dlaždice, obkladačky a PVC specifikovány v TZ. V TZ ale žádná specifikace není.

Pokud má být cena pevná, specifikovat přesně tyto prvky a nebo zadat závazně cenu těchto prvků pro všechny.

9, V návrhu smlouvy kap.XI, bod 9. Vzorky, je popsán v této smlouvě, že seznam požadovaných vzorků bude upřesněn 30 dní po podpisu předmětné smlouvy. Dále je v tomto bodu stanoveno, že zhotovitel je povinen předložit vzorky všech materiálů, které nejsou definovány touto smlouvou, případně výkazem výměr.

Žádáme o předložení seznamu vzorků při výběrovém řízení, případně stanovení výrobků nebo dodávek, u kterých bude vzorkování požadováno. Uvedené ustanovení ve smlouvě je zavádějící a nelze s určitostí stanovit cenu.

Vyjádrění zadavatele:

Ad 1) PBR nebylo zpracováno. V projektu je každý byt považován a definován jako samostatný požární úsek, do kterého musí být požární dveře. Schodiště je definováno jako chráněná úniková cesta, proto jsou požární dveře mezi chodbou a schodištěm.

Ad 2) Požární odolnost ucpávek a manžet je dána požadovanou požární odolností konstrukce, kterou prochází. Běžně požadovaná odolnost mezi byty je 45 minut. Z toho vyplývá i požární odolnost ucpávek a manžet.

Ad 3) Ano, jedná se o administrativní překlep. Opravený výkaz výměr je přílohou této dodatečné informace a je uveřejněn na profilu zadavatele.

Ad 4) Nechybí, viz. oddíl 9, pol. 55.

Ad 5) Odkaz B7 a B11 – není předmětem demontáže.

Ad 6) Při prohlídce nebyla pojistná izolace objevena. Na základě provedených kontrolních sond, překrytí tepelné izolace pojistnou hydroizolací nebylo nalezeno, z uvedeného důvodu není součástí výkazu výměr.

Ad 7) Na základě provedených kontrolních sond, je předpoklad, že ve stavbě nebude volný azbest. Pokud budou v průběhu realizace nalezeny např. desky s obsahem azbestu, nesmí se tyto mechanicky upravovat (např. řezáním, vrtáním, lámáním atd.), aby se azbest neuvolnil do ovzduší. Zadavatel nemá k dispozici dokumentaci, která by výskyt azbestu potvrzovala, sondy azbest neodhalily, nicméně vzhledem k době vzniku stavby v 50tých letech 20. století, kdy probíhala výstavba ne zcela kontrolovaným způsobem, rovněž tak následné opravy a přestavby, není tedy možno vyloučit výskyt azbestu, ale rovněž jiných materiálů. V případě, že by k nálezu azbestu či jiných materiálů došlo, bude jejich odstranění řešeno v rámci ustanovení § 222 zákona 134/2016 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako změna závazku ze smlouvy na veřejnou zakázku.

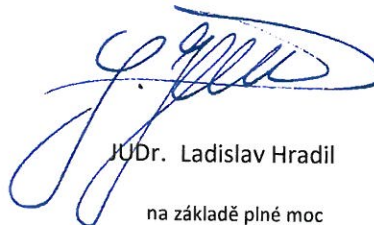
Ad 8) Ocenit v běžném standardu:

- nasákavost (poréznost) do 10%
- otěruvzdornost IV.
- protiskluznost R11
- mrazuvzdornost není vzhledem k interiérovému umístění vyžadována.
- tloušťka dlaždice 10 mm, formát 400x400 mm
- tloušťka obklad 6mm, formát 200x250 mm

Ad 9) Vzorkování se neoceňuje jako samostatná položka, je to jedna ze zcela standardních povinností dodavatele v rámci realizace stavby. Pro podání nabídek je tedy toto logicky irelevantní, neboť dodavatel oceňuje POUZE položky uvedené v soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Seznam vzorků (bude-li je zadavatel vyžadovat) předloží zadavatel až po podpisu SOD. Zadavatel nepředpokládá, že např. díky barevnosti by nebylo možno určit cenu. Zcela jistě tento požadavek není závadějící, je naprosto standardní a nikterak se nevymyká zavedené stavební praxi.

Povaha doplnění a poskytnutých informací není takového rozsahu, aby rozšířila možný okruh dodavatelů, a proto se lhůta pro podání nabídek nemění.

Ve Zlíně dne 17. října 2017



JUDr. Ladislav Hradil
na základě plné moc